

КУЛЬТУРНЫЙ КОД ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

При финансовой поддержке:



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world

Настоящая публикация издана при финансовой поддержке Европейского союза. Выраженные в ней мнения отображают позицию экспертов, работающих в рамках проекта “Культурный код Восточного партнерства”, и никоим образом не могут рассматриваться в качестве официальной позиции Европейского союза.

Этот документ подготовлен в рамках проекта “Культурный код Восточного партнерства”, который реализовывался в Беларуси, Молдове, Украине с июля по ноябрь 2015 года.

Документ представляет позицию следующих экспертов:

Беларусь: Водолажская Татьяна, Пошевалова Татьяна, Романчик Екатерина

Молдова: Рябчинский Вячеслав, Сайненко Алла, Цуркану Валерий

Украина: Билецкая Татьяна, Левкова Оксана, Савчак Игорь

СОДЕРЖАНИЕ

Преамбула.....	3
Концепция культурной политики Беларуси.....	5
Концепция культурной политики Молдовы.....	14
Концепция культурной политики Украины.....	25

ПРЕАМБУЛА

Культурная политика стран Восточного партнерства: методологические и практические основания для “регионального” подхода

В современной геополитической ситуации страны Восточного партнерства (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина) приобретают в европейской и мировой политике особую значимость и составляют специфический регион.

Специфичность стран Восточного партнерства состоит и в том, что эти государства имеют семидесятилетний, а в случае Молдовы и западной части Украины – сорокапятилетний и пятидесятидвухлетний, опыт совместного сосуществования в рамках советского тоталитарного государства, а также совместного пребывания в течении трех веков, в случае Республики Молдовы – ста пяти лет, в российской империи.

При всем своем культурном многообразии страны Восточного партнерства имеют ряд существенных общих проблем и приоритетные потребности культурной сферы, которые создают необходимость выделить культурную политику стран Восточного партнерства как особую область, требующую отдельного подхода. К таким особым потребностям можно отнести, например, недостаточный уровень развития независимого частного/коммерческого культурного сектора и рынка культурных товаров и услуг, а также отсутствие стратегий и планов развития, общих для различных областей сектора культуры.

Страны Восточного партнерства объединяет общее постколониальное наследие, борьба за самодостаточность и суверенитет. В них особую значимость приобретают проблемы, связанные с демографическими, этническими и языковыми вопросами, отсутствием реальных реформ и изменений; недостаточной информированностью и открытостью в принятии решений; различиями по линии “столица – регионы” и “городская – сельская среда”; нехваткой квалифицированных кадров в сфере сохранения и актуального использования культурного наследия.

В странах Восточного партнерства все еще нет эффективных профессиональных членских ассоциаций, активно способствующих развитию как своих членов, так и конкретных подсекторов культуры и соответствующих рынков культурного продукта.

За последние годы мы видим позитивные тенденции в преодолении этих проблем. Все чаще актуализируется интерес к современной культурной продукции, проявляется внимание к планомерному развитию креативной экономики и культурных индустрий. Можно отметить также признаки изменения самого понимания “культуры” в обществе и в среде профессионалов. Происходит медленный и постепенный переход от “статической” концепции культуры, основными элементами которой являются наследие, “высокая” классическая культура и, базирующиеся на традициях, элементы этнической (фольклорной) культуры, к “динамической” концепции культуры, соответствующей реалиям 21-го века и ориентированной на признание и “продвижение” роли и потенциального вклада культуры и креативности в социальное, экономическое и общечеловеческое развитие общества.

Основным направлением культурной политики стран Восточного партнерства мы считаем изменение роли культуры в наших обществах. Новая роль культуры состоит в “структурировании” развития и трансформации страны и общества.

Для реализации этого видения культуры мы считаем необходимым разработку и внедрение инклюзивной культурной политики, определяющей видение развития каждой страны в долгосрочной и среднесрочной перспективе и создающей общие рамки для трансформации

на национальном, региональном и местном уровнях. В этот трансформационный период культура является важным инструментом развития общества в целом, примирения и консолидации усилий всех групп граждан и всех сообществ.

Перед всеми странами постсоветского пространства стоит задача трансформации общества и преодоления постколониального синдрома. Именно в этом аспекте нужно рассматривать внимание культурной политики стран Восточного партнерства к национальной культуре и понятию “национального”. Формирование национальной (гражданской и культурной) идентичности – одна из важнейших задач в плане консолидации общества.

Значимой частью национальных культурных политик стран Восточного партнерства должно стать продвижение системы ценностей, на которых основываются современные представления о культуре и общественном развитии: права человека, свобода самовыражения, историческая память, межкультурный диалог, демократия и др.

Дефицитарность связи стран Восточного партнерства с культурными рынками Западной Европы является большой проблемой их культурного развития. Создание общего рынка сбыта культурного продукта между странами Восточного партнерства смогло бы внести ощутимый вклад в процесс воссоздания культурной значимости региона. Поэтому консолидация региональных структур Восточного партнерства становится одной из главных задач, в решении которых роль культуры становится особенно важной.

Необходимо движение стран региона от культуры разрозненной к партнерской, от посттоталитарной – к демократической, европейского типа, от культуры единичной – к культуре региональной, центрально-европейской, центрально-континентальной.

Приоритеты культурной политики для каждой национальной концепции должны быть прописаны, исходя из национальных особенностей и задач трансформации и консолидации общества.

Цели и задачи для каждой страны прописаны непосредственно в национальных концепциях, представленных в этой публикации.

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛАРУСИ

Рамки формирования культурной политики Беларуси

В современном мире роль культуры становится всё более важной. В международных документах и в широкой практике культура начинает определяться и как средство развития (то есть двигатель и фундамент общественного и экономического прогресса), и как результат этого развития. Другими словами, культура является смыслом нашего существования.

Эта закрытая цикличность включает в себя спектр существующих трактовок понятия “сфера культуры”: и пространство самовыражения, которое является главной характеристикой развития Человека, и инструмент формирования ментальности самых разных социальных групп, и сверхприбыльная индустрия, которая формирует качество жизни в обществе.

Постепенное и непреодолимое признание значимости роли культуры в современном мире делает сверхактуальным формирование и определение “культурной политики стран” как оформленного взгляда на развитие культуры, который задает наиболее важные направления и ориентиры развития для самого широкого круга участников культурных процессов.

Разработка культурных политик и стратегий стали неотъемлемой частью трансформаций для постсоветских стран. Через эти процессы приобретает новую рефлексию состояние культуры, внутреннего общественного диалога и втягивания широкого круга участников в решение вопросов будущего страны и общества. Это помогает более точно определить современную роль культуры, её развитие и влияние на общество, а также углубить самопонимание и выработать свой уникальный путь развития для каждой из стран.

Беларусь, в отличие от большинства стран Восточного партнёрства, еще не начинала эти процессы. Поэтому предложенная концепция направлена на создание предпосылок для начала такой работы.

В определении основных черт культуры и культурной политики Беларуси мы ориентируемся на:

- *Задачу развития Беларуси, ее уникальности и суверенитета.* Мы – беларусы и тем самым занимаем достойное и отличное место среди всех других народов. И именно наша культура делает нас беларусами. Во всём остальном мы такие же, как все. Сохранить, развить и представить миру свою, беларускую культуру можем только мы. Построение культурной политики должно ориентироваться на представления и мечты про будущее Беларуси как суверенной страны и независимого, в том числе ментально свободного от внешних подчиняющих влияний общества.
- *Региональные особенности развития культуры и совместное преодоление проблем,* которые объединяют государства, возникшие после развала Советского Союза. Среди этих проблем: необходимость освобождения от “внешних” влияний, рожденных решением политических проблем или реализацией интересов других культур (постколониальность); изменение модели управления культурой от государственной монополии к мультисубъектному диалогу, формирование регионального рынка культуры, как конкурентоспособного совместного пространства культурной деятельности; переосмысление и эффективное использование инфраструктуры и ресурсов, оставленных советским временем; и др.
- *Современные представления про культуру и ее роль в развитии страны, общества и людей.* Эти представления значительно расширяют понимание сферы культуры, культурных продуктов и культурного цикла, включая категории “культурного содержания”, “участия и практикования культуры” и т.д. Развитие культуры напрямую связывается с правами человека, культурным самовыражением и разнообразием форм этого самовыражения, а

также с решением таких проблем как социальная дезинтеграция, изолированность, проблемы идентичности и т.д.

● *Принципы культурной политики заложены в Конвенции ЮНЕСКО и других международных документах.* Через усвоение и реализацию международных соглашений и конвенций в сфере культуры происходит полноценное вхождение в широкое пространство европейской и современной культуры и культурной политики.

Задача формирования культурной политики страны требует понимания современного состояния культуры и векторов существующих подходов к управлению этой сферой, которое даст базу и точку отсчета для определения приоритетов и направлений деятельности. Наш анализ основывается на системных исследованиях в рамках соответствия развития культуры принципам и ценностям Конвенции ЮНЕСКО по культурному разнообразию, которая ориентирована на ценности суверенитета культуры и создание условий для широкого культурного самовыражения.

1. Условия для развития культурного разнообразия и возможностей культурного самовыражения в Беларуси имеют неблагоприятные черты, которые пока переживают позитивные тенденции и шаги:

- Законодательство Беларуси в сфере культуры содержит большинство необходимых характеристик для культурного разнообразия и развития культуры. Но при этом не хватает таких компонентов правовой базы, которые связаны со свободой ассоциаций и участием граждан в программировании культурного процесса. При удовлетворительном законодательстве практика его реализации политически и идеологически ангажирована – несовершенства и возможности интерпретации законов используются для целей, не связанных с культурным процессом.
- Развитие негосударственного сектора культуры (гражданские инициативы и бизнес-проекты) не обеспечиваются ни законодательством, ни практикой стимуляции и дополнительных преференций и возможностей. Этот сектор пробует развиваться вопреки сложным условиям деятельности.
- Сфера культуры целиком подконтрольна государственному управлению и подчинена решению актуальных задач, зачастую не связанных с культурой (политических, идеологических, административных). Это создает условия для непрозрачности и ситуативности “правил игры”, исключает долговременное планирование и разворачивание программ деятельности негосударственных субъектов.
- Беларуская культура, которая непосредственно связана с беларусским языком и служит основанием для национальной идентичности, маргинализована, потому что в значительной степени сконцентрирована в негосударственном секторе и подпадает под определение небезопасной и оппозиционной.
- Состояние беларусского общества (сознание, менталитет, повседневные практики) создают положительный фундамент для развития культурного разнообразия. Но отмечаются случаи непринятия новых культурных течений и отдельных социальных групп, что демонстрирует несовершенство в культурной политике, в формировании медиа-среды и образовании Беларуси.

2. Сектор культуры имеет слабое влияние на экономическое, социальное и гуманитарное развитие общества, что связано с рядом проблем:

- Сфера культуры пока остается неприбыльной и непривлекательной для инвестиций, таким образом не становится фактором экономического и социального развития. При этом имеются положительные примеры экономически перспективных и удачных проектов.
- Работа в сфере культуры не престижная и не доходная, что “вымывает” оттуда сильных игроков. Сфера не может быть источником повышения социального статуса.

- Возможность влияния на общественное развитие сдерживается наличием двух течений, отличных по содержанию, ресурсам и условиях развития: государство и независимые игроки. Они предлагают белорусскому обществу разные, зачастую противоположные, перспективы развития.
- Большое сильное “государственное течение” не способствует формированию особенной культурной идентичности и укреплению нации, находясь под сильным влиянием советского наследия и современной российской культуры.

3. Внутренние ресурсы и потенциал культуры для развития базируются на факторах индивидуальных вкладов и использования наследия, а перспективное развитие встречается с рядом проблем:

- Значительным ресурсом сферы культуры является хорошая инфраструктура учреждений культуры и традиции подготовки кадров. При этом их использование редко связано с новыми вложениями, инновационными идеями, современным методом и технологиями. В результате происходит постепенное забвение и отсутствие развития.
- Недостаточное финансирование сферы культуры со стороны государства не компенсируется привлечением дополнительных ресурсов и развитием различных форм стимулирования. Условия для такой деятельности не являются способствующими.
- Рост потенциала сектора связан с развитием широкого круга негосударственных и неформальных инициатив, которые продвигают новое содержание и современные методы. Но возможности их деятельности осложнены общими условиями существования негосударственного сектора.
- Формирование “квалифицированного потребителя” и участника культурного процесса целиком выпадает из государственных приоритетов для образовательных и медийных программ. Они чаще способствуют распространению безвкусицы и низкокачественного культурного продукта. Низкий уровень наличия культурного содержания в непрофессиональном образовании создает замкнутый круг спроса на культурный продукт низкого качества.

4. Контакты, взаимодействие и коммуникация между культурами как внутри белорусского общества, так и с внешними культурами характеризуются постепенным расширением, но не имеют сильных факторов интенсификации.

- Импорт в сфере культуры значительно превосходит экспорт во всех отраслях. Это не создает способствующих условий для представленности белорусской культуры в полноценном диалоге культур. При этом и внутри страны белорусская культура часто теряется в широких потоках внешнего влияния.
- Беларусь не имеет специальных программ для системного продвижения за рубежом современной белорусской культуры, что препятствует ее эффективной коммуникации и диалогу.
- Наибольший прогресс во взаимодействии культур наблюдается в расширении контактов на индивидуальном уровне, а также в деятельности отдельных институций и авторов. Важным фактором становится рост туристической сферы, что можно объяснить видимостью коммерциализации в ней культурного содержания.
- Внутри страны межкультурная коммуникация имеет спокойный и почти незаметный характер. При отсутствии конфликтных тенденций отмечается также и отсутствие признаков активной коммуникации: разные культурные группы остаются “невидимыми” в широком белорусском контексте. При этом отдельные случаи конфликтов связаны со сложностями восприятия новых культурных групп, отличающихся по способу жизни.

5. *Взаимодействие разных субъектов по вопросу согласования культурной политики в стране остается на начальном уровне:*

- Вместо определенной и согласованной “культурной политики” происходит скорее управление ресурсами для решения актуальных задач в сфере. И единственным ответственным субъектом этого управления определяется государство. Остальные субъекты пока выступают только как очередные игроки на поле культуры.
- Существующие инструменты согласования интересов разных игроков на стратегическом уровне – общественные советы – не выполняют функции политического согласования. Существующая практика взаимодействия между государственными структурами и другими игроками ограничивается “получением разрешений”, “согласованиями” и сосредоточена на локальном уровне.
- Позитивные сдвиги в развитии партнерских отношений и активизация равноправного взаимодействия связаны с инициативой и отношениями конкретных участников, но не имеют системной базы.
- К сожалению, негосударственные субъекты не готовы к серьезному продвижению своих позиций и участию в культурной политике. Пока они не имеют соответствующего самоопределения, а также недостаточно владеют представлениями про систему культуры, организационный потенциал и др.

Вызовы в развитии культуры Беларуси:

1. Отсутствие стратегии развития сферы и культурной политики.
2. Сохранение подхода, в котором государство является монопольным субъектом решений в сфере культуры.
3. Идеологический и политический контроль, разделение всей сферы культуры на “лояльную” и “независимую” официально утверждены в системе исполнительной власти.
4. Маргинальный статус белорусской национальной культуры, сильное внешнее культурное влияние.
5. Нехватка новых идей, подходов и методов в развитии культурного сектора на национальном уровне, и как следствие – значительно большая “скованность” в принятии решений на местном административном уровне.
6. Отсутствие механизмов согласования интересов разных субъектов.
7. Значительные ограничения условий для интенсивного и свободного развития разных инициатив, форм и продвижения идей (свободы ассоциаций, предпочтений для бизнеса и т.д.)
8. Отсутствие или недостаток необходимых системных данных про сферу культуры для адекватного выстраивания стратегий и концепций развития.

Таким образом, главным направлением развития культуры Беларуси становится формирование согласованной культурной политики – не подчиненной “внешним” задачам (политическим, экономическим, идеологическим), а ориентированной на укрепление культуры как средства развития белорусского общества.

ВИДЕНИЕ культуры Беларуси

Развитие культуры Беларуси должно строиться исходя из принципов:

ЕДИНСТВА. Половина из нас говорит по-беларусски, а половина по-русски. Половина поддерживает официальную политику, половина критикует ее. Половина сотрудничает с государственными структурами, половина работает в негосударственном секторе. Но все это никоим образом не влияет на содержание наших мыслей, ведь все они направлены на

единство, основаны на глубокой любви к нашей Родине-Беларуси и пропитаны заботой о ее завтрашнем дне. Мы не будем отказывать любому течению и направлению культуры в возможности быть частью в единстве белорусской культуры.

НАЦИООБРАЗОВАНИЯ. Мы осознаем, что высшая цель современной культурной политики – формирование белорусской нации в условиях глобального мира. Белорусская нация должна завершить процесс своего формирования перед лицом глобализации, чтобы стать ее участницей, а не жертвой. Под силу эта задача только народу с цельной культурой.

ДИАЛОГА КУЛЬТУР. Преобразование и укрепление белорусской культуры возможны посредством диалога, коммуникации и интереса друг к другу. Конфликтность, царившая в сфере языка, культуры и нациотворчества долгие десятилетия, привела к снижению общего уровня актуальной культуры. Она “заболела” провинциализмом и вторичностью, когда центры и источники культуры в сознании действующих лиц находятся не в Беларуси, а где-то за рубежом: в России или на Западе. Белорусская культура – это равная другим европейская культура.

РАЗВИТИЯ. Культура все больше становится главным средством развития в самых разных аспектах жизни страны и человека. Культурное производство и потребление являются важным и признанным фактором экономического развития. Участие в культурном процессе позволяет повышать качество жизни и создает возможность для решения социальных проблем и болезней общества – от нетерпимости к преодолению барьера доступа для групп, чьи возможности ограничены.

Мы определяем ряд основных вопросов в сфере культуры, решение которых должно стать ценностными ориентирами на данном этапе развития культуры.

НАСЛЕДИЕ. Все, что осталось нам от предков, есть наше наследие, и наш долг – сохранить его для будущих поколений белорусов и для всего человечества. Мы должны переоценивать ценности, но должны оставить возможность переосмысления и тем, кто придет после нас. Нашим культурным наследием являются материальные произведения высокой и бытовой культуры, равно как и нематериальное достояние: традиции, фольклор, культурная идентичность. Белорусским культурным наследием будем считать все то, что осталось на территории, которая находится в нашей собственности, независимо от того, какой расы, нации, вероисповедания, партийной принадлежности были создатели этих произведений или их прежние властители. Наследием являются и вещи, находящиеся за пределами нашего государства, к созданию которых причастны этнические белорусы или представители других этносов, выходцы из нашей страны, а также принадлежащие им предметы. Наследие является не только предметом формально понимаемой охраны, но и тем культурным содержанием, которое должно быть вписано в современную жизнь Беларуси. Поэтому подходы и методы охраны наследия должны быть ориентированы на решение этой задачи.

ПОЛИТИКА и УПРАВЛЕНИЕ в культуре не могут быть делом только государства. Определение ориентиров для развития культуры, а, следовательно, и развития общества, должны взять на себя все заинтересованные субъекты: общественные инициативы и организации, независимые эксперты, бизнес. Важно, чтобы на уровне определения политики в диалог были включены не только те, кто непосредственно связан со сферой культуры, но и субъекты, работающие в других сферах. Для этого будут предусмотрены и созданы механизмы, обеспечивающие обмен опытом и позициями, и главное, принятие решений на всех уровнях: от определения общих целей и перспектив – к согласованию действий на локальном уровне. Политика и управление осуществляются на основании адекватных, истинных и открытых данных, отражающих состояние сферы культуры. Только через понимание актуального положения дел можно определять перспективы, а далее – оценивать результаты и эффекты реализации политики.

ТВОРЧЕСТВО и САМОВЫРАЖЕНИЕ. Свобода творчества и самовыражения являются самой значительной составляющей жизнеспособности культуры, ведь именно через Человека и его право на выражение себя в мыслях, идеях, образах складывается наша культура как совместное смысловое пространство. Свобода мысли, открытость суждений и отсутствие барьеров для информации – это условия существования свободного творчества и самовыражения в стране. Творчество не должно быть ограниченным цензурой, идеологической ангажированностью, а также устоявшимся вкусом заказчиков, спонсоров, меценатов. Критика, оценка должны осуществляться в открытом общественном пространстве. Также, устойчивость культуры проявляется не только в свободе творчества, но и в свободе передавать традиционные формы культурного самовыражения, иметь к ним доступ.

АВТОРСКОЕ ПРАВО и СОБСТВЕННОСТЬ. Для развития культуры нужно найти компромисс между автором и потребителями, между доступностью культурных продуктов и интересами создателей этих продуктов, между ответственностью творцов и неконтролируемым использованием их произведений. Необходимо обеспечить соблюдение прав интеллектуальной собственности, являющихся важным условием для способности культуры быть двигателем общественного и экономического прогресса. При этом защита авторских прав не должна мешать свободному распространению информации, знаний и культурного содержания.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ КУЛЬТУРАМИ. Аутентичность, то есть принятие уникальности своего содержания, делает культуры интересными друг для друга. Однако увидеть собственную уникальность и утвердиться в ней мы можем лишь в контакте, взаимодействии с другими. Ни одна из культур внутри страны и снаружи не может быть исключена из диалога. И белорусская национальная культура не должна быть исключением. Благодаря поддержанию диалога культур и усилению разнообразия мы способны выстоять в тенденции к стандартизации и стиранию отличий, а фактически к уничтожению уникальных культур.

Приоритеты культурной политики Беларуси в ближайшей перспективе.

1. Ориентация культурной политики на Беларусь и формирование белорусской идентичности

- Приоритизация белорусского культурного кода и содержания.
- Рефлексия внешних культурных влияний, критика существующих стандартов и образцов.
- Развитие диалога внутреннего разнообразия для формирования культурных доминант и совместного определения границ белорусской культуры.

2. Демонополизация сферы культуры в двух направлениях:

Расширение количества и значимости разных игроков в сфере культуры

- Упрощение условий деятельности и повышение экономической и творческой привлекательности для бизнеса и общественных объединений.
- Распространение и использование позитивных примеров, образцов работы и взаимодействия между разными игроками культурной сферы.
- Укрепление разных игроков в сфере через организационное развитие, освоение современных знаний и технологий, развитие стратегического мышления и т.д.

Развитие механизмов совместного формирования культурной политики

- Продвижение позитивной практики согласования стратегий и программ локального развития для городов и регионов.

- Создания системы мониторинга и публичного обсуждения развития сферы культуры.

3. Продвижение современных представлений о культуре и культурной политике:

- Пересмотр и создание новых образовательных программ для профессионалов и для населения, основанных на современных подходах понимания культуры.
- Продвижение инновационных методов культурной деятельности для всех игроков, особенно тех, которые создают перспективы экономических и социальных эффектов культурной деятельности.
- Переосмысление использования существующей инфраструктуры и ресурсов для решения новых задач, наращивание новых функций и обеспечение связи с решением актуальных потребностей и проблем локальных сообществ.

4. Рассмотрение культуры как средства формирования среды обитания, неотъемлемого критерия качества жизни:

- Создание условий для “диалога” человека и места, а именно для интеллектуальной и творческой интерпретации городской и сельской среды, местного материального и нематериального культурного достояния, выведение результатов этой работы в местное публичное пространство (физическое и виртуальное);
- Использование локальных и национальных культурных кодов для формирования и/или усиления местной идентичности через связь с историко-культурным наследием и современными чертами среды, работу с культурой памяти, рефлексию актуальных ценностей местных сообществ.

ДОРОЖНАЯ КАРТА

Период: 2016-2020 гг.

Для того чтобы обеспечить условия для публичного диалога по вопросам развития культуры в стране, исходя из определенных выше приоритетов, считаем необходимым включить в процессы обсуждения и реализации культурной политики несколько основных субъектов:

- органы государственного управления культурой на национальном и местном уровнях;
- профессиональное сообщество в культурном секторе;
- гражданское общество;
- бизнес-сектор;
- представители неформального и бизнес- образования;
- средства массовой информации, информационные сообщества и лидеры мнений;
- европейские структуры, профессиональные сообщества и институты, работающие в секторе культуры и конкретно в области культурной политики.

Всем этим группам, вне зависимости от того, в какой степени они вовлечены (либо ощущают себя вовлеченными) в процессы социально-культурной сферы в ее классическом для советской ментальности понимании – а именно художественной, просветительской, идеологической деятельности – необходимо принять **ответственность за выход из сложившейся ситуации**. Профессиональное сообщество, на чьих плечах привычно лежит груз функциональных обязанностей и внешних, общественных, ожиданий относительно качества белорусской культуры, при очевидно низком ресурсообеспечении, на сегодняшний день не способно самостоятельно преодолеть “остаточный принцип” в **отношении к культуре в стране**.

Беларусскому государству в лице профильного Министерства, местных органов власти, государственных учреждений мы предлагаем:

1. Разделить понятия “культура” и “идеология”, поскольку под идеологией на данный момент нет ценностной, содержательной основы, но есть инструмент цензурирования культурной активности общества. Это значительно увеличивает дистанцию между властью и гражданским обществом при взаимном перекалывании ответственности за качество культурной жизни на местах. Необходимо закрепить это решение в практике управления, реорганизовав структуру соответствующих органов исполнительной власти.
2. Принять активное участие в коммуникации по содержанию актуальных представлений о культуре для представителей Министерства культуры, образования, информации, местных органов власти с коллегами и специалистами из других стран, участниками европейских программ и стажировок.
3. Включить представления о культуре, содержащиеся в Европейской культурной конвенции, Всеобщей декларации о культурном разнообразии, Конвенции ЮНЕСКО, в образовательные программы и курсы системы подготовки и переподготовки кадров (в том числе неформальное образование), в публичные документы. Начать перевод этих представлений с уровня деклараций на уровень права и законодательства, программных и проектных документов и показателей государственных органов. Обеспечить продвижение и обсуждение этих представлений в государственных СМИ.
4. Обеспечить доступность, открытость имеющихся данных и материалов о секторе культуры для независимых исследователей.
5. Подготовить доклад (обзор) в рамках реализации Конвенции ЮНЕСКО в Беларуси и организовать общественные слушания на его базе.
6. Принимать участие (в лице чиновников и специалистов соответствующего профиля) в общественных слушаниях, других публичных обсуждениях отчетов по исследованиям и мониторингу, организованных гражданским обществом; обеспечить публичность собственных мероприятий и привлекать к участию в них представителей гражданского общества, независимых экспертов и специалистов.

Гражданское общество, включая **профессиональное сообщество деятелей культуры** (государственный, или подведомственный, сектор, частные представители культурных индустрий, профессиональные ассоциации деятелей культуры), а также академическое сообщество, независимых исследователей, общественные организации и инициативы, в процессе преобразований может и должно занять центральное место.

Роль и задачи гражданского общества мы видим в том, чтобы:

1. Инициировать и ресурсно обеспечить процессы согласования и диалога между самими деятелями сферы культуры, гражданским обществом по содержанию и доминантам белорусской культуры, по вопросам современной белорусской идентичности.
2. Инициировать и организовать собственные исследования в сфере культуры, в частности регулярный мониторинг реализации Республикой Беларусь “Конвенции ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения”; проблематизировать и совершенствовать подходы и методологию сбора и анализа данных в Беларуси и других странах Восточного партнерства.
3. Организовать экспертные и публичные обсуждения результатов таких исследований и мониторинга конвенции ЮНЕСКО в Беларуси. Предложить разработанный инструментарий мониторинга для критики, доработки и совместного использования

представителями гражданского общества и государственных органов в странах Восточного партнерства.

4. Организовать серию открытых общественных обсуждений (на местном и национальном уровне) общих направлений развития культуры в стране.
5. Обеспечить рефлексию и продвижение лучших практик в сфере управления культурой, продвижение современных представлений о культуре, и на их основе – создание инновационных по содержанию образовательных программ.
6. Инициировать и реализовать проекты и программы, направленные на приобщение работников сферы культуры к содержанию современной белорусской культуры и всему богатству культурно-исторического наследия народов Беларуси.
7. Активно использовать и продвигать механизмы структурного диалога в рамках 4-ой Платформы Восточного партнерства “Контакты между людьми”, программы “Культура и креативность”, в исследовательских программах, других возможностях регионального процесса и площадок в рамках Европейских программ.

Представители бизнеса, неформального и бизнес- образования, медиа и иных каналов распространения могут включаться через следующие действия:

1. Реализация специализированных медийных и иных программ продвижения и распространения лучших образцов белорусской культуры, а также лучших практик управления и общественного участия.
2. Организация образовательной деятельности и консультационных услуг, изучения опыта стран-соседей и создания партнерств, способствующих усилению и развитию как креативных индустрий, так и общественных инициатив в сфере культуры. Включение бизнеса и организаций неформального образования в процессы подготовки и повышения квалификации кадров в сфере культуры.
3. Лоббирование и продвижение современных представлений о культуре и культурной политике среди всех стейкхолдеров и на уровне всего общества, расчет и продвижение экономического эффекта от предлагаемой демонополизации этой сферы.

Европейские структуры (ЕК), страновые и региональные программы и гражданское общество европейских стран могут оказать значительную помощь и поддержку этим процессам через:

1. Содействие тесному сотрудничеству между странами Восточного партнерства по вопросам концептуального и аналитического обеспечения культурной политики.
2. Предоставление и расширение возможности участия белорусских деятелей культуры, менеджеров, исследователей культуры, гражданского общества в европейских программах по поддержке развития культуры, исследований и медиа (“Креативная Европа”, “Культура и креативность” и т.д.).
3. Придание приоритетного значения проектам в сфере культуры в страновых и региональных программах развития, доступных для Беларуси.

Концепция государственной культурной политики Республики Молдова

1. Общие положения

Концепция культурной политики – документ, устанавливающий основные направления государственной культурной политики (ГКП) не как декларацию о намерениях, а как конкретную совокупность принципов и норм, которыми должно руководствоваться государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, основанной на культурных правах человека, гарантом соблюдения которых является государство.

Культура – базовая ценность самоидентификации личности и населения, определяющая образ и качество жизни, формирующая модели поведения людей, в материальной и нематериальной сфере деятельности, являющаяся основным показателем развитости гражданского общества. “Культура должна рассматриваться как совокупность отличительных духовных и материальных признаков, которые характеризуют общество или социальную группу. Она охватывает не только литературу и искусство, а также модели жизни, системы ценностей, традиции и верования.”¹ Культура может стать одним из ключевых факторов развития Молдовы как конкурентоспособного государства в современных условиях.

Культурная политика – это важная часть стратегического управления страны, которая обеспечивает ее целостность и перспективы социально-экономического развития, и определяется совокупностью правительственных документов, рационально связанных между собой и устанавливающих, на основании общественного согласия, место и роль культуры в жизни общества, принципы и нормы, которыми руководствуется государство в области культуры.

Культурный продукт – результат культурной и/или творческой деятельности, имеющий свою материальную или/и нематериальную ценность в рамках конкретного социально-культурного пространства.

Культурный сектор – важный инструмент реализации культурной политики, составляющий сеть различных субъектов, государственной и негосударственной собственности, а также отдельных личностей, регулирующих и осуществляющих различные виды культурной деятельности, создающих материальные и нематериальные блага, удовлетворяющих определённые материальные и нематериальные, личностные или общественные потребности человека.

2. Анализ текущей ситуации

Завоевав независимость более чем 25 лет назад, Республика Молдова столкнулась со многими проблемами, связанными со становлением нового государства. Основным приоритетом в деятельности всех правительств этого периода было и остаётся развитие экономики. Факторами экономического развития любой страны являются накопление

¹ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on a European agenda for culture in a globalizing world (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52007DC0242>)

капитала, квалификация рабочей силы и уровень их производительности (внедрении новых технологий, эффективный менеджмент). Наибольшим вниманием со стороны государства пользовался первый фактор. Именно благодаря высокому темпу увеличения капитала (в среднем 8,2%), происходил экономический рост страны. Хотя и меньше, но рост ВВП был обусловлен также и ростом производительности труда (4,7% в год). Динамика же рабочей силы, напротив, негативно сказалась на показателях экономического роста. Миграционные тенденции, сформировавшиеся в этот период, определили снижение индекса активности в национальной экономике с 60 до 44%. Эффективная рабочая сила за последнее десятилетие сократилась в среднем на 2,8% в год.²

Культура всегда рассматривалась как сфера потребления, малозначимая для экономического развития страны. “Такие сферы, как здравоохранение, культура, социальная защита, охрана окружающей среды, имеют решающее значение для устойчивого развития страны”, однако “основное внимание Национальной стратегии развития направлено на расширение бюджетного покрытия для продвижения адекватных политик в этих отраслях вследствие ускорения экономического развития.”³ Как видно и в стратегическом аспекте, культура не рассматривается как фактор социально-экономического роста, а только в плане устойчивого развития.

Определив сдерживающим фактором развития страны низкий уровень производительности рабочей силы, связанный с миграцией и квалификацией, авторы стратегии не видят в культуре отрасль, которая смогла бы эффективно включиться в решение этих задач. А ведь именно культура является той областью, которая формирует “совокупность моделей мышления, чувства и действия в материальных и духовных сферах жизни общества”⁴.

Важной проблемой в развитии страны продолжает оставаться разобщенность по разным признакам: национальным (Приднестровский и Гагаузский регионы), религиозным (Московская и Бессарабская Патриархии), социальным (низкий процент среднего класса, который должен составлять основу общества), идеологическим (отсутствие диалога и толерантности). Роль культуры в решении этой задачи и формировании государствообразующей гражданской нации является основополагающим. Ни один из других инструментов государства не способен повлиять более эффективно, чем культура. Культурная интеграция на общегосударственной культурной платформе становится важным фактором стронообразования. Самоидентификация продолжает оставаться проблемой для Молдовы, в результате которой ставится под сомнение само существование государства. Особую значимость приобретает формирование национально-культурного самосознания, без которого невозможно современное строительство государства, трансформация бывших провинций империи и провинциальных советских республик в современные европейские государства.

Безрезультатными продолжают оставаться меры правительства по борьбе с коррупцией. Она расцветает на всех уровнях власти, в судебной системе, правоохранительных силах, мешает её экономическому развитию и грозит государственной безопасности. Именно коррупцию считают самой важной проблемой Молдовы зарубежные партнёры по развитию, в частности Государственный департамент США, Европейский Союз, и др.⁵ Главными причинами широкого распространения коррупции в Молдове сегодня являются неразвитость гражданского общества и смена морально-духовных ценностей на личностном уровне,

² Концепция стратегического развития Республики Молдова “Молдова 2020”.

³ Концепция стратегического развития Республики Молдова “Молдова 2020”.

⁴ Закон о культуре Республики Молдова № 413 от 27.05.1999.

⁵ Годовой отчёт Госдепа США о соблюдении прав человека в разных странах мира за 2014 год.

которая произошла за последние два десятилетия. Устранение этих причин также находится в сфере деятельности культуры.

За время независимости в Молдове были разработаны несколько документов по культурной политике.⁶ Однако цели и задачи, определённые каждым из этих документов, не были достигнуты и переходили из одного документа в другой. Главной причиной невыполнения задач является традиционное отношение властей к роли культуры в социально-экономическом развитии страны, государственная материальная и финансовая поддержка по остаточному принципу.

В 2013 году была утверждена Стратегия развития культуры “Культура 2020”, целью которой было “обеспечение жизнеспособной культурной среды путем создания соответствующих рамок для государственной политики, формирование функциональной системы сохранения и приумножения культурного наследия, содействие творчеству, развитие креативной индустрии, повышение эффективности менеджмента в культурной сфере для улучшения качества жизни, толерантности и социальной сплоченности”⁷.

В документе впервые были сформулированы миссия и видение культурной политики. Таким образом, миссия рассматривается “в обеспечении культурного сектора согласованной эффективной и прагматичной политикой, основанной на приоритетах”⁸.

Видение предусматривает создание до 2020 года консолидированного культурного сектора «независимого и креативного, с защищенным и интегрированным в национальные и региональные политики культурным наследием, в том числе в области устойчивого развития: образовательного, социально-экономического, туристического и экологического».

Для выполнения задач Стратегии Министерство культуры разработало программы внедрения и две публичные политики: “Повышение эффективности театрально-концертных учреждений на основе показателей производительности” и “Модернизация и повышение эффективности музейной деятельности”. Однако после двух лет внедрения Стратегии намечается та же тенденция в достижении целей, как и в предыдущих документах – проблемы не решаются. Министерство культуры отмечает, что уровень реализации Плана выполнения задач, предусмотренных Стратегией на 2014 год, является крайне низким. Процент выполнения задач выглядит следующим образом: “сохранение культурного наследия во всём его разнообразии – 62%; обеспечение виртуальной и реальной мобильности культурного продукта – 16%; увеличение экономической доли культурного и креативного секторов – 10%; увеличение вклада культурного сектора в развитие социальной сплоченности – 12%”⁹. В течение 2015 года эти показатели продолжали ухудшаться, при этом бюджет культуры на 2015 год увеличился почти на 50% по сравнению с 2014 годом.

Анализ нынешней культурной политики и последствия её внедрения позволяют выявить наиболее важные недостатки:

- государственная культурная политика (ГКП) не ориентирована на решение важных проблем общества, а на урегулирование внутренних вопросов и развитие культурного сектора;
- цели ГКП оторваны от реальных возможностей государства в их обеспечении финансовыми, материальными и человеческими ресурсами;

⁶ Государственная программа на 1993-2000 “Развитие культуры и социальной защиты людей культуры” (1993), “Развитие и защита культуры и искусства в Республике Молдова” (1997) годы,

⁷ Стратегия развития культуры “Культура 2020”, стр. 41

⁸ Там же стр. 16

⁹ Отчёт о внедрении плана действий по выполнению Стратегии “Культура 2020” за 2014 год.

- в ГКП отсутствует приоритетность проблем, что делает невыполнимыми все задачи в установленные сроки;
- ГКП не направлена на активное привлечение заинтересованных сторон (гражданское общество, другие структуры государства, местная администрация) в реализации программ.

3. Основные принципы государственной культурной политики Молдовы на современном этапе

В силу того что Молдова находится в периоде трансформации, она нуждается в эффективной государственной культурной политике (ГКП), так как ещё не налажена система регуляции культурной деятельности со стороны бизнеса и других общественных институтов. Исходным условием для внедрения культурной политики является достижение согласия между официальными, профессиональными и общественными заинтересованными сторонами относительно приоритетности целей культурного развития.

Чтобы соответствовать вызовам времени разработка и реализация ГКП в Молдове должна основываться на следующих принципах:

1. приоритетность развития и сохранения культурного наследия страны, определяющего уникальность и идентичность Молдовы;
2. продвижение культуры наряду с образованием, как важного фактора социально-экономического развития страны, а не как инструмента политики;
3. сближение с другими государственными структурами для решения важных социальных и экономических проблем общества;
4. поддержка свободы творческого самовыражения личности и групп, обеспечение культурного разнообразия;
5. обеспечение сбалансированного отношения между стратегическими задачами и возможными финансовыми, материальными и человеческими ресурсами;
6. фокусирование на решении приоритетных задач культурного развития;
7. обеспечение единой, динамичной, конкурентоспособной культурной среды на основе современных передовых технологий;
8. мобилизация и активное вовлечение гражданского общества, как равноправного партнёра, и других заинтересованных сторон в процесс модернизации культурного сектора.

Данные принципы являются основой формирования новой ГКП, основанной на общечеловеческих ценностях, гуманизме, честности, взаимоуважении, патриотизме для выхода на новый качественный уровень, обеспечивающий конкурентоспособность и узнавание в современном мире.

Таким образом, ГКП должна обеспечить:

- доступность к культурным, художественным ценностям, культурному национальному достоянию и их сохранность;
- поддержку культурной диверсификации, мультикультурализма;
- получение образования в сфере культуры и поддержка молодых;
- поддержку неправительственных общественных организаций и творческих личностей, получивших признание и участвующих в продвижении имиджа страны;
- партнерства общественных, частных и государственных институтов культуры.

4. Стратегические цели

Переход общества к современному, инновационному типу развития требует разработки и внедрения новых подходов к ГКП, которые позволили бы интегрировать интересы государства, ценностные ориентиры общества и ресурсные возможности. Исходя из этого,

наиболее важными задачами, которые стоят перед страной для обеспечения устойчивого социально-экономического роста являются:

- обеспечение современными квалифицированными кадрами, думающими и действующими креативно, владеющими новыми технологиями;
- снижение темпов миграции населения из регионов в большие города и на постоянное проживание в другие страны;
- восстановление целостности страны, решение проблем Приднестровского и Гагаузского регионов;
- создание условий нетерпимости к любым проявлениям коррупции во всех сферах жизни;
- обеспечение поддержки реализации программ государства со стороны всего населения, и особенно со стороны наиболее активной её части – гражданского общества.

В решении этих задач важную роль должна играть культура. Таким образом, миссия культуры должна определяться стратегическими целями страны, реальными ресурсами культурного сектора и интересом общества в области культуры.

Миссия культуры – способствовать модернизации и развитию страны, через консолидацию общества, стимулирование и вовлечение населения в активную социальную и культурную жизнь, формирование и продвижение морально-духовных ценностей на личностном уровне, основанных на гуманизме и соблюдении прав человека.

Видение: культура – конкурентоспособный фактор социально-экономического и общественного развития страны, формирующий ценностные ориентации личности и общества, предоставляющий широкий спектр культурных и образовательных услуг, ориентированных на все слои общества, использующий инновационные творческие методы в решении социально-значимых проблем общества, интегрированный в международное и европейское пространство.

Цель государственной культурной политики – формирование динамичного, оперативно отвечающего на вызовы времени, культурного сектора, обеспечивающего продуктивность гражданской и культурной активности населения в преобразовании общества и модернизации страны.

Задачи государственной культурной политики

1. Сохранение и развитие культурного наследия как важного фактора самобытности страны и гражданского единства.
2. Создание равномерного культурного пространства для уменьшения различий между городом и селом, между различными этническими и социальными группами.
3. Демократизация культуры через привлечение различных слоёв и групп населения в культурную жизнь общества.
4. Формирование норм и моделей общественного поведения через содействие творческой активности населения и расширение услуг, предоставляемых культурными учреждениями.

5. Приоритетные направления

Для выполнения стратегических задач необходимо сконцентрировать усилия, как государства, так и гражданского общества на решении приоритетных проблем. Учитывая общенациональные интересы, надо ориентироваться на демократические рычаги реализации, а не на авторитарно-бюрократические методы. Эффективная политика может быть обеспечена переходом культурного сектора на новые условия хозяйствования,

стимулирующие предпринимательскую деятельность, повышение эффективности менеджмента в деятельности государственных органов и культурных учреждений, освоивание рынка культурных услуг с учётом спроса населения и задач государства.

Реализация стратегических целей предполагает составление соответствующих программ и их реализацию с помощью привлечения различных ресурсов. Из-за очень ограниченных финансовых, материальных и квалифицированных человеческих ресурсов необходимо внедрять стратегии с малым потреблением ресурсов, особенно финансовых, но с возможностью скорой генерации положительных результатов.

Наиболее эффективными стратегиями на начальном этапе для культурного сектора Молдовы являются:

- Разработка и внедрение эффективной системы финансирования культуры.
- Создание динамичной и гибкой системы управления деятельности государственных культурных учреждений и поддержка негосударственных организаций.
- Формирование долгосрочного надёжного партнерства с сектором гражданского общества и другими заинтересованными учреждениями, институтами и организациями.
- Реформа системы образования, обеспечивающей активизацию сотрудничества между школой и культурными организациями, а также создание системы постоянного повышения квалификации руководителей в области культурного менеджмента.

Разработка и внедрение эффективной системы финансирования культуры

Система финансирования является той областью, которая требует проведения организационных реформ без больших финансовых затрат, которые повлекут за собой большие изменения в деятельности культурных организаций. Основная масса организаций, функционирующих в сфере культуры, относится к государственному и муниципальному сектору. Деятельность этих учреждений финансируется в основном за счет государственного или местного бюджетов. Бюджет культуры не является стабильным, отсутствует законодательная база или методология его расчёта, и он зависит от воли политиков.

Существующий механизм финансирования культурных учреждений не создаёт конкуренции – главного фактора рыночной экономики – и не мотивирует к развитию. Бюджеты, как центральный так и местные, ориентированы на содержание учреждений, а не на культурную деятельность. Если основными потребителями ресурсов местных бюджетов являются дома культуры и библиотеки, то для центрального бюджета ими являются театрально-концертные учреждения (около 30% в 2015 году).

Проведённый в последние 2 года ремонт Домов культуры (текущий – 45% от нуждающихся, капитальный – 22%)¹⁰ и увеличение расходов на поддержку театрально-концертных учреждений не принесли значительных результатов. Вывод: рост финансирования не приводит к качественным изменениям результатов деятельности культурных учреждений как на центральном уровне, так и на местном. Для реализации задач ГКП система финансирования учреждений культуры требует изменений.

Направления:

- законодательное обеспечение стабильности финансирования культурного сектора;

¹⁰ Отчёт о внедрении плана действий по выполнению Стратегии “Культура 2020” за 2014 год.

- внедрение принципа финансирования “на расстоянии вытянутой руки” (arm’s length body);
- внедрение многоканальной системы финансирования учреждений культуры, вне зависимости от ведомственной принадлежности;
- обеспечение равного доступа к государственным средствам всем участникам культурного процесса, включая негосударственные организации и физические лица;
- изменение условий оплаты труда, работников культурного сектора, до уровня работников образования.

Результаты:

- возможность прогнозирования бюджета культуры на долгий период вперед и стабильная деятельность субъектов культуры независимо от политического влияния;
- прямое финансирование государством наиболее значимых для страны учреждений культуры;
- распределение других средств на основе проектной деятельности, осуществляемое через независимую от правительства организацию – Фонд культуры;
- возможность субъектов культуры получить финансирование из разных источников: местного и/или центрального бюджета, других источников финансирования;
- привлечение частного финансирования через создание государственно-частного партнёрства;
- рост финансовой мотивации для привлечения к работе в культурном секторе хороших специалистов.

Создание динамичной и гибкой системы управления деятельностью государственных культурных учреждений

Приоритетом является реформирование системы театрально-концертных учреждений. Хотя за последние 4 года с каждым годом финансирование увеличивается, показатели деятельности, количество обслуженных зрителей и количество спектаклей остаётся на прежнем уровне. Так в 2015 году из 154 млн. лей, предусмотренных для развития культуры, театрально-концертным учреждениям предназначаются свыше 112 млн. Простой рост финансирования учреждений не приводит к росту количественных показателей работы учреждений. В 2014 году бюджет был увеличен на 12,8% по сравнению с 2013 годом, но в результате количество гастролей снизилось от 537 (2013 г.) до 468 (2014 г.), количество зрителей снизилось до 458 тысяч, а количество спектаклей снизилось от 2461 до 2396. Такое состояние дел является следствием накопившихся проблем – финансирование учреждений, а не деятельности, отсутствие конкуренции при получении субсидирования, низкий уровень подготовки менеджеров.

Направления:

- изменение принципов поддержки деятельности учреждений от “финансирования учреждений” к “финансированию зрителя”;
- создание механизма, обеспечивающего конкуренцию среди учреждений в получении государственной поддержки;
- расширение сети муниципальных театров за счёт создания профессиональных театров в регионах;
- внедрение программы гастрольной деятельности театрально-концертных учреждений по стране;
- повышение эффективности деятельности менеджеров театрально-концертных учреждений.

Результаты:

- повышение уровня конкуренции среди культурных организаций в получении государственной финансовой поддержки;
- снижение себестоимости предоставляемых услуг культурными учреждениями;
- учреждения, ориентированные на повышение качества и количества предоставляемых услуг, с менеджментом, основанным на эффективных показателях;
- повышение уровня доступности профессионального культурного продукта для жителей регионов.

Формирование долгосрочного надёжного партнерства с сектором гражданского общества и другими заинтересованными институциями

В Республике Молдова нужна не “культурная революция”, а последовательное, целеустремленное культурное возрождение. И для этого движения важно правильно определить наиболее эффективный путь. Инициированные ООН цели устойчивого развития на 2015-2030 гг., или “Глобальные цели”, должны стать основой для Республики Молдова. В этих целях особая роль принадлежит гражданскому обществу.

Важной задачей культурной политики в Республике Молдова на сегодняшний день является **подключение к культурному развитию гражданского общества** – формирование, законодательное оформление, поддержка гражданского общества в сфере культуры. Без этого ресурса невозможно эффективное **функционирование** институтов культуры.

ГКП должна выражать мнение всех участников культурного процесса, она должна быть эманацией интеллектуального потенциала всех заинтересованных сторон. В центре ГКП должен быть человек, Хартия культурных прав. Вокруг этого принципа возможно объединение не только работников культуры, всех участников культурного процесса, но и всего общества.

Направления:

- создание национальной платформы общественных организаций, работающих в культурном секторе;
- активная поддержка общественных организаций с культурной деятельностью в регионах;
- увеличение фондов программ, предназначенных для поддержки проектов общественных организаций;
- подключение представителей социальных партнеров (гражданского общества, частных предпринимателей, и др.) на всех этапах обсуждения приоритетов культурного развития, разработки культурных политик и определения программ финансирования;
- пересмотр законодательства о культуре через призму включения гражданского общества в процесс развития культурной деятельности.

Результаты:

- увеличение количества общественных организаций, работающих в культурном секторе по всей территории страны;
- участие представителей гражданского общества в формировании, мониторинге внедрения культурной политики, а также в процессе администрирования культурного сектора на всех уровнях;
- вовлечение общества в решение проблем культурного сектора;
- привлечение дополнительных средств финансирования для развития культурного сектора.

Реформа системы образования для активизации сотрудничества между школой и культурными организациями

Стратегия 2020, определяя взаимоотношения культуры и образования, указывает на «культуру как определяющий фактор в сфере образования и формировании граждан». Данная концепция предполагает изменения как в сфере подготовки кадров для культурного сектора, так и участия культуры в образовательном процессе. «Подготовка людей к восприятию культуры становится такой же важной, как и подготовка к труду» (S. Mundy). В экономическом плане важно принять во внимание, что ЕС двигается от промышленной индустрии к индустрии креативной (создание новых рабочих мест, новых технологий, и др.), а в социальном плане – то, что культура является фактором сплоченности и самоидентификации, что характерно для молдавского общества. Из существующих инструментов продвижения культуры, образование является самым недорогим, но в то же время самым длительным. Образование само по себе предполагает как обращение к формам культуры в роли инструмента для преподавания, так и преподавание самих форм культуры.

Обязательства Республики Молдова для вступления в Европейский Союз требуют реформирования системы образования по образцу, принятому европейскими странами, подписавшими Болонский договор. В Молдове некоторые специальности, которые в европейских странах составляют второй цикл обучения (магистр), преподаются на первом уровне высшего образования (бакалавр). Преподавание одной и той же специальности на двух уровнях образования приводит к дублированию материалов и расходов.

Анализ состояния в сфере культура-образование в Республике Молдова выявил ряд проблем, нуждающихся в приоритетном решении в рамках культурной политики:

- распыление профильных образовательных структур в различных учебных заведениях: колледжах, академиях, университетах. Это приводит к разрыву учебного процесса, препятствует образованию профильной школы;
- отсутствие эффективной системы подготовки и обеспечения необходимыми кадрами культурного сектора;
- отсутствие «пересекающихся» учебных планов между образованием и культурой в школьных дисциплинах;
- отсутствие системы подготовки менеджеров для культурного сектора.

Направления:

- сосредоточение образовательных структур по профилям, объединив уровни образования в единые национальные институты;
- открытие специальности «Менеджмент культуры» на втором уровне университетского образования (магистратура) в одном из учебных заведений;
- разработка и внедрение отраслевой программы повышения квалификации для работников культурного сектора, приоритет - для менеджеров культуры;
- продвижение дистанционного образования, особенно на курсах по повышению квалификации;
- создание и поддержка партнерских программ с зарубежными учреждениями культуры и создание благоприятных условий для мобильности работников культуры;
- пересмотр школьного учебного плана и введение модульного преподавания разных форм искусства, создание «пересекающихся» учебных планов между школьными дисциплинами;

- внедрение новых методов преподавания, в том числе с использованием IT-технологий на уроках по искусству, сотрудничество школ с культурным сектором.

Результаты:

- устранение дублирования циклов образования в различных учебных заведениях;
- обеспечение учреждений культуры хорошо подготовленными, отвечающими вызовам рынка менеджерами;
- на уровне школьного образования: внедрение принципов творческого воспитания и корреляции образование-культура на разных уровнях образовательного процесса;
- на уровне университетского образования: внедрение принципов профессионализма, креативности и инновационного подхода к процессу обучения;
- на уровне повышения квалификации: внедрение принципа повышения квалификации как профессиональной обязанности, условия для профессионального роста каждого.

Дорожная карта

Парламент Республики Молдова

- Изменение “Закона о культуре” в части обеспечения стабильного финансирования культурного сектора.
- Принятие “Закона о Культурном фонде” как первый шаг в построении системы финансирования культуры по принципу “расстояния вытянутой руки”.
- Внесение изменений в законодательство о культуре для активизации участия гражданского общества в культурном процессе.

Правительство Республики Молдова

- Пересмотр Стратегии национального развития и включение культуры наряду с образованием как одного из приоритетов деятельности.
- Изменение Единой тарифной сетки в сторону повышения уровня зарплаты работников культурного сектора до уровня сферы образования.

Министерство Культуры

- Пересмотр приоритетов развития культуры в Стратегии “Культура 2020”.
- Разработка и внедрение ГКП является циклическим процессом. Он предусматривает внесение изменений в программу реализации на основе мониторинга имплементации. Так как имплементация Стратегии “Культура 2020” в настоящее время отстает от заявленных сроков, есть возможность внесение изменений в приоритеты развития культуры.
- Разработка программы сотрудничества и совместных действий между Министерством культуры и Министерством образования.
- Разработка программы реформирования системы финансирования учреждений культуры и переход к многоканальной системе с элементами финансирования по принципу “расстояния вытянутой руки”.
- Анализ документа “Предложение политик по повышению эффективности театрально-концертных учреждений”, обсуждение с заинтересованными сторонами и внедрение политик под мониторингом гражданского общества.

- Создание системы постоянного повышения квалификации для работников культурного сектора на базе единого тренинг-центра и международных программ обмена опытом.
- Разработка программы повышения квалификации для руководителей культурных учреждений: менеджмент культуры, маркетинг, менеджмент проектов.
- Привлечение представителей гражданского общества для участия в разработке, мониторинге и внедрении программ ГКП, а также создание общественных советов на различных уровнях администрирования культуры.
- Разработка и внедрение программ поддержки мобильности культурных учреждений внутри страны с приоритетным включением приднестровского и гагаузского регионов.
- Разработка и финансирование программ по осуществлению государственных заказов на культурные продукты, продвигающие нетерпимость к коррупции, патриотизм, общечеловеческие ценности.

Гражданское общество

- Изменение отношений с государственными органами управления культурой от конфронтации к сотрудничеству.
- Создание группы культуры в Национальном совете участия (Consiliul Național de Participare) при Правительстве Республики Молдова.
- Институционализация общественных организаций, работающих в сфере культуры.
- Привлечение международных программ финансирования в соответствии с приоритетами ГКП и партнёрства с Министерством Культуры.
- Создание партнёрского сотрудничества с общественными организациями, учреждениями и населением из приднестровского и гагаузского регионов.
- Привлечение населения к борьбе с коррупцией и другими негативными вызовами современного общества.

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ

Цели, формат и статус документа

Концепция описывает основные задачи культурной политики периода трансформации украинского общества. Она ориентирована не столько на реформирование сектора культуры и работы культурных институтов, а скорее на интересы и потребности каждого жителя Украины, независимо от возраста и рода занятий.

Документ носит рекомендательный характер. Он описывает необходимые условия и некоторые важные шаги разработки и воплощения культурной политики указанного периода, однако не дает исчерпывающий перечень таких условий и шагов.

Проект “Культурный код Восточного партнерства”¹¹ имеет целью также содействовать в инклюзивном процессе разработки межсекторальной и междисциплинарной культурной политики Украины при участии всех заинтересованных игроков – гражданского общества, профессионального сообщества, включая академические и исследовательские учреждения, органов государственной власти и местного самоуправления, бизнеса и отдельных граждан – потребителей культурного продукта. Проект также нацелен на привлечение широких кругов общественности к обсуждению и формированию национальной культурной политики в стране и поддержку других украинских, региональных и международных инициатив по реформированию культурной политики в странах Восточного партнерства.

Культура, культурная политика и трансформация общества

Потребность в новых ценностях общества, о которой в последнее время все больше говорят в Украине, становится определяющей для развития страны. Все более очевидна также необходимость разработки и внедрения инклюзивной культурной политики, которая будет определять как направление развития именно культурной сферы, так и видение развития страны в целом в долгосрочной и среднесрочной перспективе. Такая культурная политика будет создавать общие рамки для трансформации общества на национальном, региональном и местном уровнях. В период коренного преобразования общества – социокультурного, политического, экономического – культура является важным инструментом развития, примирения и консолидации усилий всех общественных групп и всех сообществ. Адекватная таким задачам культурная политика будет уделять должное внимание преодолению постколониального синдрома, полноценному созданию “Новой страны и государства Украина”. И в этом ключе – пониманию и определению такого понятия, как “национальная культура”. Формирование национальной, причем основанной не только на этнической базе, идентичности является одной из важнейших задач в плане консолидации общества.

¹¹ Проект направлен на разработку концепций современной национальной культурной политики стран Восточного партнерства. В рамках проекта, который реализовывался с сентября по ноябрь 2015 года, сформированы основные принципы и дорожные карты или подходы к разработке национальной культурной политики трех стран Восточного партнерства – Беларуси, Молдовы и Украины. В дальнейшей перспективе рассматривается возможность подробной разработки национальной культурной политики этих стран, а также инициирования подобного процесса в Азербайджане, Армении и Грузии. Большое внимание будет также уделяться общим вызовам, которые стоят перед странами Восточного партнерства, и поиску совместных решений.

Видение Украины через “культурную призму”

Мы мечтаем об Украине:

- В которой общество обладает высокой повседневной культурой и это чувствуется на всех уровнях: бытовом, экономическом, социальном, политическом;
- В которой жители страны ценят свое гражданство. Они толерантны и уважают друг друга. Высокая личностная и общественная культура разумно и справедливо регулирует вопросы прав и обязанностей, личных и общественных благ;
- Которой присуща высокая культура труда, что делает украинскую экономику инновационной и успешной. Украинские предприятия отличаются высокой организационной культурой, гармонично учитывающей ожидания работодателей и их сотрудников. Украинская экономика является социально ответственной;
- В которой личностные и общественные ценности бережно формируются семьями, образовательными и культурными учреждениями;
- В которой культурные институты предлагают качественные художественные проекты. Эти проекты являются востребованными в обществе – они помогают людям осмысливать и совершенствовать себя и внешний мир.

Определение некоторых задач новой культурной политики

Каждый человек, осознает он это или нет, является творением и одновременно создателем культуры: наши семьи имеют свою культуру, наши места труда и отдыха характеризуются специфичной культурой, наши села, города и наша страна в целом имеют свою культуру.

Все мы имеем свои **личностные** ценности, формирующиеся культурной средой, в которой мы рождаемся, вырастаем, учимся, работаем. Они, в свою очередь, формируют наши взгляды на жизнь во всех ее измерениях. Особое внимание должно уделяться **системе общественных ценностей**, которые формулируются, культивируются и транслируются в социуме при содействии грамотной культурной политики. Несомненно, должны приниматься во внимание общечеловеческие и общеевропейские ценности, такие как развитие демократии, права человека и верховенство права и т.п. При этом необходимо также выделить **ядро непротиворечивых ценностей**, которые согласуются как с национальным менталитетом, так и с интересами и устремлениями большинства общественных групп Украины.

Наша личная жизнь неразрывно связана с жизнью нашей среды. Изменения в среде меняют нашу жизнь, а изменения среды зависят от наших личностных изменений и активных действий.

Невозможно направить кого-либо силой или критикой к новым ценностям и новой культуре – они должны родиться изнутри.

Украинское общество уже длительное время подчеркивает необходимость формирования и внедрения новой национальной культурной политики как одного из важнейших факторов развития независимого государства и построения демократии. Эта политика должна иметь широкое применение и **выходить далеко за рамки культурного сектора**, как это было принято считать до недавнего времени. Она должна касаться каждого. Национальная культурная политика Украины должна **отвечать интересам ее граждан**. Она должна быть всесторонней и нацеленной на внутренние и внешние социокультурные, экономические и политические потребности и вызовы страны, а также учитывать экологическое измерение.

Культурная политика Украины должна обеспечивать **защиту и надлежащее развитие украинской культуры**, гарантируя при этом также **свободный доступ к товарам и услугам других культур** при условии, что они не наносят ущерб национальным интересам

страны. Она должна уважать культурные и индивидуальные различия своих жителей – граждан государства Украина, а также лиц, которые приехали на временное проживание. Такое межкультурное уважение должно быть взаимным и регулироваться законом.

Новая культурная политика страны должна принимать во внимание **настоятельную потребность в укреплении национальной идентичности как консолидирующей основы для развития государства** и противостояния внешним геополитическим вызовам. Размытость идентичности на индивидуальном, региональном¹² и национальном уровнях обусловлена исторически и вызвана недальновидностью и безответственностью украинского политикума уже во времена независимости. Это является одним из главных факторов, которые сделали возможной оккупацию Крыма и привели к вооруженному конфликту на востоке Украины.

В украинском обществе существует **потребность в формировании и практиковании культуры открытого и ответственного общественного диалога**, без которого невозможно взаимное доверие, уважение, взаимопонимание и сотрудничество.

Политики и чиновники всех уровней должны стать протагонистами новой политической культуры в Украине, которая будет предусматривать и защищать такой диалог и сотрудничество. Они также должны инициировать **общественное переосмысление и уточнение понятия культуры**. Последнее не должно восприниматься как “то, что после фуршета”, то есть важно избавиться от абсолютизации ее развлекательной функции культуры. Такое уточнение понятия культуры ликвидирует ряд негативных явлений культурно-политической сферы, как, например, маргинализация культуры и духовности, остаточный принцип финансирования культуры, отсутствие культуры в фокусе внимания ключевых лиц в государстве, недостаток общественного консенсуса (“гражданского пакта”) в вопросе о том, что представляет собой украинская культура сегодня и какое место она занимает среди культур мира; использование этого пробела в своих целях внешними и внутренними политическими игроками, в результате чего культура становится жертвой политических игр.

Предстоят качественные **изменения в информационной среде**. Государство должно заботиться о культурно-идеологической составляющей своего развития. Развитие информационной сферы должно иметь целью укрепления целостности страны на основе национальных¹³ ценностей, задач и идей.

Украина должна уделять больше внимания возможностям **культурной дипломатии**. Недавнее решение об учреждении Украинского института имени Тараса Шевченко является важным шагом для этого. Однако для использования всего потенциала культурной дипломатии необходимо провести государственные программы, которые бы предусматривали также поддержку инициатив в сфере культурной дипломатии со стороны общественных организаций и бизнеса. Культурная дипломатия должна также **активно применяться и на национальном уровне**, так как через недостаточно развитое, несоизмеримое со средними зарплатами по цене и неудобное межрегиональное транспортное сообщение жители географически противоположных регионов страны в большинстве лишены возможностей непосредственного общения и взаимопознания, что создало благоприятную почву для взаимных стереотипов и манипулирования их мировоззрением и региональными особенностями.

¹² В данном случае, термин «региональный» употребляется в значении «относящийся к представителям разных регионов страны».

¹³ Национальные ценности, задачи и идеи характерны для граждан государства Украина, а не только для этнических украинцев.

Одной из самых неотложных задач современного украинского общества является **обеспечение верховенства права и борьба с коррупцией**, где культура может и должна играть важную роль. В украинском обществе нет устоявшейся культуры¹⁴ права. Ее отсутствие подрывает существующую законодательную систему. Отсутствие такой культуры создало предпосылки для незаконной деятельности, избирательного правосудия и коррупции практически во всех сферах жизни, включая правоохранительные органы. Недооценка существующих культурных и поведенческих кодов¹⁵ в украинском обществе, которое в определенной степени терпит взятки в обмен на услуги, делает борьбу с коррупцией фрагментарной и нерезультативной. До сих пор верховенство права и механизмы борьбы с коррупцией в Украине рассматривались преимущественно на перспективу реформирования законодательства и усиления роли силовых и судебных структур. Новая культурная политика страны должна предлагать решения этих проблем через формирование соответствующей общественной культуры невосприятости и противодействия коррупции. Она должна предусматривать создание взаимодействия и взаимоусиления нисходящих и восходящих инициатив, направленных на утверждение верховенства права и борьбу с коррупцией.

Важное место в формировании культурных и ценностных изменений играют также **среды и сообщества**. Нельзя сказать, что сегодняшняя Украина совсем не имеет культуры творческих или инновационных сред, но их недостаточно. Необходимо активно применять концепции “вирусных перемен”, “подражание” и “агентов изменений” для формирования¹⁶ таких сред.

В среды невозможно *направить*, люди должны *прийти туда* сами. Надо установить своеобразную моду на творческие среды и сообщества. Должен быть предложен новый эмоционально положительный социальный тренд (вирус) принадлежности к таким средам. Например, тема национального возрождения конца 80-х, Оранжевая революция и Революция Достоинства были также своего рода социальными вирусами, которые “инфицировали” большое количество людей – многим хотелось быть частью этих движений и этих сред. Люди становились их участниками прежде всего из-за того, что хотели ассоциироваться с этими средами и движениями и быть полезными обществу.

Культурных и ценностных изменений невозможно достичь лишь критикой существующего положения, презентациями, наставлениями. Довольно эффективно это можно делать через формирование культурных кодов, своего рода *поведенческих вирусов*, которые будут эмоционально привлекательными для подражания и передаваться на подсознательном поведенческом уровне. Новая культурная политика Украины должна предусматривать условия для **формирования культуры ответственного лидерства, сотрудничества, солидарности**.

Культурная политика Украины должна создавать условия и поощрять к развитию творческого потенциала людей, присущего всем от рождения. **Творчество и креативность**

¹⁴ Building a Culture of Lawfulness:

http://www.strategycenter.org/wp-content/uploads/2012/03/World_Bank_Report.pdf

¹⁵ А.М. Клименкова. Культурные коды как факторы формирования ценностных ориентаций:

http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Npchdusoc_2012_201_189_14.pdf

¹⁶ Леандро Херреро в книгах *Вирусные изменения* и *Homo Imitans*. Согласно *Homo Imitans*, поведение людей определяет культуру и ценности общества, а не наоборот. Люди копируют поведение друг друга. Люди делают то, что мы делаем, а не то, что мы говорим, что надо было бы сделать. Концепция “вирусных изменений” базируется на убеждении, что сдвигов в культуре можно достичь через эмоционально привлекательные общественные вирусы. Эти привлекательные поведенческие вирусы могут предлагаться и распространяться инициаторами культурных изменений, которые, перерастая в массовую культурную эпидемию, приведут к желаемым общественным преобразованиям.

являются основой современной инновационной экономики, в которой нуждается Украина для укрепления своей независимости, устойчивого развития и обеспечения надлежащих стандартов жизни. Для этого нужно научиться рассматривать лидерство и нонконформизм как синонимы и при этом усвоить, что в обществе происходит переход от понимания лидерства как демонстрации статусности к восприятию его в качестве самопожертвования ради общего благосостояния. Между тем, кого ведут и тем, кто ведет, различия исчезают – это глобальная тенденция. Большие пирамидальные и иерархические структуры, во главе которых стоят “лидеры на постаментах”, уходят в прошлое.

Сегодня нужно активизировать в обществе **процесс изменения архетипного образа Украины** как бедной служанки, что прислуживает богатым хозяевам – странам с ярко выраженной экспансивной составляющей культуры и государственности. Это может происходить, например, на основе образа Энея – энергичного парня, который с друзьями умеет оперативно и успешно решать даже сверхсложные текущие задачи. Он является храбрым, настойчивым, рассудительным, смелым, отчаянным и умеет быстро ориентироваться в обстановке. Эней способен вести за собой людей, харизматичен, справедлив. Построение нового семантического поля дало бы возможность постколониальной нации с комплексом жертвы наконец стать субъектом, а не объектом истории и современности.

В Украине уже давно назрела необходимость **пересмотреть работу культурных учреждений** для повышения качества их работы и эффективного использования бюджетных средств и имеющейся инфраструктуры. Как показывает 24-летняя история независимой Украины, одних протестов недостаточно для изменения политической системы страны и формирования демократии. Культурные институты, в частности, должны искать, предлагать и внедрять проекты, которые бы формировали новые ценности в обществе – только тогда можно будет ожидать системных изменений.

Большое внимание должно уделяться **повышению организационной культуры**. Ценностная и нормативная база организаций является залогом взаимного доверия, взаимоуважения и взаимной ответственности между их работниками, без чего невозможна слаженная командная работа и успешность институтов независимо от форм собственности и видов их деятельности.

При разработке культурной политики страны внимание должно быть посвящено и таким темам, как “культура и кризис”, “миграция и культура”, “культурные права человека и национальное самовыражение”, “историческая память и видение будущего”, “межкультурный диалог”.

Главные принципы разработки национальной культурной политики. Соотношение культурной политики и стратегии

Предложенная концепция национальной культурной политики не исключает необходимости разработки детальной стратегии культурного и гуманитарного развития Украины. Она, однако, предлагает новый взгляд на роль культуры в укреплении и устойчивом развитии страны, который должен найти свое отражение в соответствующих стратегиях и государственной политике. Именно поэтому культурная политика должна соответствовать целям и задачам развития страны в целом и даже в некотором роде определять направления движения преобразования страны.

Концепция предлагает отойти от традиционного отождествления культурного развития страны с реформированием только культурного сектора и его институтов. В основе новой

культурной политики Украины должен быть **каждый гражданин Украины, его интересы и потребности.**

“Культурная политика” понимается как одна из разновидностей государственной (публичной) политики, то есть совокупности действий, утвержденной и в определенном порядке реализуемой правительством (национальными и/или местными органами власти и местного самоуправления). “Культурная стратегия”, “стратегия развития культуры” или “стратегия гуманитарного развития” разрабатывается в качестве реакции на осознанную обществом и гражданами проблему, например, необходимость коренной трансформации общества, и в свою очередь поддерживает реализацию последовательной культурной политики. Публичная политика в любой сфере основана на определенных принципах и правилах. Соответствующая стратегия же и определенные ею цели предоставляют органам власти и государственным и частным институциям критерии для разработки именно таких правил и принципов, которые будут способствовать достижению поставленных стратегией¹⁷ целей.

Главные принципы и некоторые необходимые шаги разработки эффективной культурной политики Украины на период трансформации общества могут быть кратко определены таким образом.

- **Прозрачность и инклюзивность процесса** разработки культурной политики: важным является учет интересов и привлечения к этому процессу всех или хотя бы большинства игроков поля культуры, а также граждан – потребителей культурного продукта.
- **Баланс национального и местного / регионального:** необходимо уделить особое внимание местной культурной политике и специфике культурно-художественной сферы и общества в целом, учитывая опыт и лучшие наработки регионов страны.
- **Учет новых (2015–2016 гг.) академических и прикладных исследований** культурных практик и ценностей разных групп украинского общества: такие исследования должны предшествовать разработке культурной политики, которая бы соответствовала реальному положению дел в культурно-художественной сфере и в стране в целом на сегодня.
- **Учет европейского и мирового опыта разработки и внедрения культурной политики в условиях приоритетной ориентации на национальные специфику, ситуацию и потребности:** мировой опыт необходимо учитывать, однако успешные модели культурной политики не могут быть просто “пересажены” на украинскую почву.
- **Разработка актуальной системы оценки эффективности культурной политики и состояния дел в культуре:** такая система должна соответствовать задачам культуры как рамки преобразования общества и страны и вмещать принципы, критерии и индикаторы оценки. Необходимо также создать сеть независимых и политически и экономически незаангажированных лабораторий мониторинга ситуации в стране и в культуре в частности.
- По завершении или частичном выполнении задач трансформации страны, **культурная политика должна быть пересмотрена:** в зависимости от новой ситуации будут изменены стратегические цели культуры и соответствующая культурная политика, призванная способствовать их достижению.

¹⁷Смотрите также, пожалуйста, объяснения относительно соотношения публичных политик и соответствующих стратегий в глоссарии: <http://archive.euroeastculture.eu/en/glossary.html>.

Предложение о распределении ролей и полномочий в разработке новой национальной культурной политики Украины

Граждане Украины

- Олицетворять изменения.
- Быть открытыми к новому.
- Развивать в себе умение слушать других и доверять им.
- Любую преграду рассматривать как возможность, а не препятствие.
- Расширять горизонт планирования: учиться планировать надолго вперед, а это невозможно без приобретения субъектности.
- Понять, что наиболее прагматичным в итоге есть нравственный выбор.
- Научиться брать ответственность за свой жизненный проект.

Гражданское общество

- Создавать культурные среды с высоким инновационным и креативным потенциалом. Через среду поведение лидеров гражданского общества и их активная жизненная позиция будут наследоваться и копироваться другими. Постепенно круги будут расширяться, размножаться, делиться. Будут появляться новые среды. Приходя в такие среды, люди подсознательно будут вбирать в себя их культуру и становиться ее носителями.
- Суммировать и сообщать об истории своего успеха и опыта реализации проектов, призванных сохранить украинскую идентичность, показать культурное разнообразие разных народов, проживающих в Украине, консолидировать украинскую политическую нацию на основе общих ценностей, продвигать Украину в мире и представить эти наработки властным структурам с целью перевода этих практик на общегосударственный уровень.

Культурные институты

- Реализовывать и поддерживать инициативы, которые могут повлечь положительные культурные изменения на личностном, организационном и общественном уровнях.
- Повысить качество культурных услуг и товаров.

Украинский бизнес

- Понять, что настоящее лидерство основывается на ответственности, на ценностях.
- Рассматривать лидерство как совокупность обязанностей, а не прав.
- Усвоить, что лидером должен стать каждый.
- Научиться видеть потенциал каждого, кто рядом, доверять каждому и брать ответственность за доверие.
- Научиться не ждать и не требовать благодарности от тех, кому предоставлена помощь.

Правительство страны (органы законодательной и исполнительной власти национального и местного уровня, а также местное самоуправление)

- Разработать стратегию внедрения концепции национальной культурной политики и осуществлять соответствующую государственную политику для ее реализации.
- Разработать стратегию трансформации понимания обществом культуры от совокупности развлекательных форматов к восприятию ее как набора кодов, определяющих поведение

человека в социуме и фундамент формирования социального капитала. Это должно предшествовать любой модернизации.

- Переосмыслить функционирования и систему управления и финансирования культурных учреждений для повышения качества их работы с проекцией на новую концепцию культурной политики страны.
- Диверсифицировать источники финансирования на принципах предпринимательства, конкуренции, сотрудничества, прозрачности и результативности.
- Создать условия для профессионального развития работников культуры, в частности через реформирование работы управлений культуры, сотрудничество с образовательными учреждениями, общественными организациями, бизнесом.
- Разработать стратегии внедрения экономических принципов работы в культурных учреждениях.
- Разработать программу модернизации культуры, которая будет заключаться в стимулировании развития креативных индустрий, имеющих в перспективе вытеснить целые объекты, производства и сферы, находящиеся в состоянии стагнации или имитации деятельности.
- Способствовать интенсивному развитию украинских культурно-художественных индустрий путем государственного протекционизма национальному (украиноориентированному по содержанию) производителю культурных товаров и услуг, обеспечить их конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках.
- Разработать стратегию интеграции украинской культуры в европейское и мировое культурное пространство и стратегию формирования средствами культуры положительного имиджа Украины в мире.
- Преодолеть постколониальный статус украинского языка, истории и культуры Украины в целом: комплексно изучить опыт успешных общественных организаций, чьи подходы к популяризации всех форм культурного наследия как общего источника национальной памяти, общественного примирения, взаимопонимания, сплоченности, самобытности и сотворчества хорошо зарекомендовали себя, и имплементировать их в культурную политику государства. Это станет консолидирующим фактором, в условиях военного противостояния будет служить важнейшим компонентом системы национальной безопасности Украины.
- Создать условия для развития экономики культуры.
- Провести тренинги по корпоративной социальной ответственности для коммерческих компаний и культурных институтов (оплата и условия труда, ответственное отношение к выполняемой работе, прочее).
- Разработать и реализовать кампании, направленные на внедрение программ социальной ответственности бизнеса.
- Предложить инновационный и эмоционально привлекательный способ пропаганды культуры верховенства права в Украине, что станет общественным трендом.